



الإتحاد الجزائري لكرة القدم

الرابطة الجهوية لكرة القدم بورقة

اللجنة الجهوية لدراسة الطعون

ل.ج.ط رقم ٣٦ لـ 2019

بتاريخ: 2019/12/10

إلى السيد/ رئيس نادي النخيل لكرة القدم.

قرار اللجنة الجهوية لدراسة الطعون

طعن رقم 01 : مقابلة نادي اتحاد الراية / نادي النخيل بتاريخ 2019/11/02:

حيث تقدم النادي الرياضي الهاوي لكرة القدم (نادي النخيل) بطعن تحت رقم 1617 بتاريخ 2019/11/19 ضد القرار الصادر عن لجنة الإنضباط التابعة للرابطة الولائية لكرة القدم الوادي بتاريخ 2019/11/17 بخصوص الاحتراز المدون من طرف الفريق الطاعن (نادي النخيل) هذا الأخير الذي اعترض على مشاركة اللاعب حمو حمو على رخصة رقم 485 من فريق (اتحاد الغرابة) بحجة إنتقامه لفريقيين إثنين في نفس موسم 2019/2020 .

حيث صدر القرار على النحو التالي

من حيث الشكل: الاحتراز مرفوض.

من حيث الموضوع:

خسارة فريق نادي الغرابة أم الطيور للمقابلة دون استفادة نادي النخيل المقرر من نقاط المقابلة.

معاقبة اللاعب حمو حمو على صاحب الجازة رقم 1910485 الناشط مع نادي الغرابة أم الطيور بسنة إقصاء نافذة.

منع مدى الحياة من مزاولة أي نشاط رياضي رسمي لكاتب فريق الغرابة أم الطيور وغرامة مالية قدرها 50.000 دج طبقاً للمادة 96 الفقرة التي تنص على أن التزوير أكتشاف خلال المقابلة.

المناقشة القانونية:

حيث بالرجوع إلى ورقة المقابلة نه . بأن تدوين الاحتراز من طرف نادي النخيل قد كان صحيحاً بعبارة ((أنا الممضى أسلفه حكم المباراة ألى عليا قائد فريق النخيل)) وهو أن دلائله يدل على أن الحكم هو من دون الاحتراز تحت إملاء قائد فريق (نادي النخيل) هذا من جهة و من جهة ثانية تم التوقيع على الاحتراز من طرف الحكم ما يجعله ، هذا الاحتراز صحيحاً لا يكتفيه أي لبس و بالتالي يصبح من الناحية الشكلية مقبولاً.

حيث أن الحكم يعد المسؤول الأول عن إثبات الواقع و كما ذكرنا فإن توقيع هذا الأخير على الاحتراز يضفي عليه الصبغة القانونية.

حيث أن التقرير التوضيحي الذي أدى من خلاله الحكم بأنه ليس من دون الاحتراز لا يمكن الاستناد عليه و يعد تناقضاً واضحاً مع ما دونه و ورقة المقابلة و محاولة للتخلص من المسئولية.

حيث أن النادي الرياضي (اتحاد الغابة) كان عليه سحب اللاعب و عدم إشراكه إلى غاية التكملة من وضعيته خصوصا و أن الإحتراز دور قبل إنطلاق المقابلة ما نصت عليه المادة 86 من القانون المنظم لبطولة كرة القدم هواة.

حيث كان على لجنة الإنضباط باعتبارها أول درجة العمل بموجب نص المادة 94 من قانون الاتحاد الجزائري المنظم لبطولة كرة القدم هواة و التم تنص عن المخالفات المكتشفة بعد رفع الإحتراز خصوصا و أن المادة 97 تنص في فقرتها 02 على أن الر بطة في حال ما إذا إكتشفت بأنها أصدرت رخصتين لنفس اللاعب فإنها تقوم بإلغاء الرخصة الثانية و عاقبة اللاعب بسنة إقصاء نافذة لكنه الأمر الذي لم يحدث في قضية . حيث أن الرابطة الولاية لكرة القدم ولاية الوادي لم تتفطن للخطأ الإداري الذي وقع في تفاصيل تزوير مستند على نص المادة 97 الفقرة 01 بغض النظر إن كان هناك تزوير في الوثائق الخاصة باللاعب من عدمه .

- حيث أن لجنة الإنضباط للرابطة الولاية لكرة القدم الوادي لم تكن صائبة في قرارها الذي أصدرته بخصوص قضية الحال.

- حيث أن التزوير وارد في قضية الحال الأمر الثابت على الشهادة الطبية و أيضا طلب استخراج الرخصة حيث دون تاريخ إزدياد اللاعب حوه . على بالخطأ 10/08/1994 بينما الوثائق الأخرى كبطاقة التعريف الوطنية الخاصة باللاعب و شهادة مارده و رخصة سيادته فقد وردت كلها بتاريخ ميلاده الصحيح و هو 11/08/1994 و هو الأمر الذي لا ينبع من الرابطة الولاية لكرة القدم الوادي أية مسؤولية بل المسؤولية في هذه الحالة تقع على عاتق نادي (اتحاد الغابة) لأنه من قام بـ ملء معلومات اللاعب حوه على و التي يندرج من ضمنها تاريخ الإزدياد.

- حيث أن الحكم الرئيسي عند استدعاءه من طرف لجنة الطعون صرخ بأن كاتب فريق (نادي النخيل) هو من قام بالكتابة على ورقة المقابلة مثلا صرخ بتقريره المرسل للرابطة الولاية الوادي بينما على ورقة المقابلة دونت عبارة ((أنا الممضى أسفله دم المباراة أملى عليا قائد فريق النخيل الإحتراز) و من المفترض أن الحكم هو المسؤول عن تدوين كل الأحداث على ورقة المقابلة.

- حيث أن الحكم الرئيسي يعد متناقض تناقضا واضحا في كل ما أدلى به.

لهذه الأسباب و لأجلها

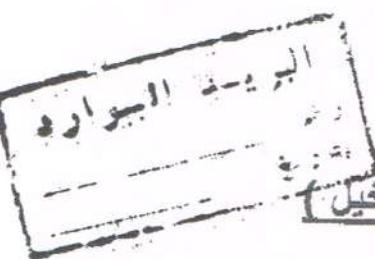
- قررت اللجنة الجهوية لدراسة الطعن و باعتبارها آخر درجة للطعن ما نصت عليه المادة 89 من قانون الإتحاد الجزائري المنظم لبطولة كرة القدم هواة عدم تأكيد القرار الصادر عن لجنة الإنضباط التابعة للرابطة الولاية لكرة القدم لولاية الوادي بتاريخ 11/17/2019 و الفصل من جديد في موضوع الإحتراز محل الطعن وفقا لنص المادة 94 الفقرة 02 مرحلة الذهاب و عليه فإن العقوبة تكون على النحو التالي:

- خسارة المقابلة بالنسبة لفريق (اتحاد الغابة) بنتيجة 03 // 00 لصالح فريق (نادي النخيل) وهذا بمفهوم المخالفة لما جاء بنص المادة 85 في، أخر الفقرة الرابعة منها بأن الفريق الذي يحتاج أي الذي يقوم برفع الإحتراز لا يستفيد من نقاط المقابلة في حال ما إذا رفض الإحتراز من الناحية الشكلية .
- معاقبة اللاعب حوه على رخصة رقم 1910485 من فريق (اتحاد الغابة) بالإقصاء النافذ لمدة سنة واحدة ابتداء من تاريخ 17/1/2019.

- حيث أن أول درجة كان عليها قبوا الإحتراز شكلا حتى يتسع لها استبطان النص القانوني الذي يجب عليها الإرتكاز عليه.

- حيث أن نص المادة 96 لا ينطبق على قضية المطالع.

للطعن الموجه من طرف فريق (نادي النخيل)

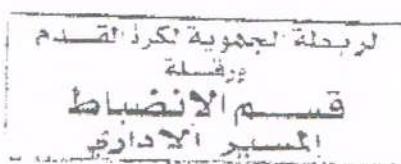


الدراسة القانونية

- بعد الإطلاع على مرفقات الطعن ورقة المقابلة التي تم تدوين الإحتراز عليها و التي تخص المقابلة التي جرت بين كل من فريق (اتحاد الغرابة / نادي النخيل) بتاريخ 2019/11/02.
 - نسخة من التأكيد اللاحق للإحتراز و الذي استلم من طرف رابطة الوادي بتاريخ 2019/11/04.
 - نسخة من المحضر رقم 05 الصاد عن لجنة الانضباط التابعة للرابطة الولاية لكرة القدم الوادي جلسة يوم 17/11/2019 و الذي من خلاله تمت دراسة الإحتراز محل الطعن و الذي بموجبه عوقب فريق (اتحاد الغرابة) بالقضية رقم 3.
 - نسخة من وصل دفع الحقوق الوجبة لتأكيد الإحتراز.
 - نسخة من شهادة ميلاد اللاعب ، هل الإحتراز حوثوا على الناشر مع فريق اتحاد المغير بالرخصة رقم 1910485 من جهة و مع فريق اتحاد الغرابة من جهة ثانية بالرخصة رقم 1910288.
 - نسخة من التقرير التوضيحي الذي أرسل من طرف الحكم إلى الرابطة الولاية الوادي (غير مؤشر على استلامه من طرف رابطة الوادي).
 - نسخة من رخصة السيافحة الخاصة باللاعب حوثوا على.
 - نسخة من بطاقة التعريف الوطنية للمترتبة الخاصة باللاعب حوثوا على.
 - نسخة من طلب نادي (اتحاد الغرابة) لاستخراج رخصة للاعب حوثوا على.
 - نسخة من الشهادة الطبية الخاصة باللاعب حوثوا على و التي قدمت لاستخراج الرخصة.
 - صورة فوتوغرافية خاصة باللاعب حوثوا على ملقطة بمعية حكم المباراة.
 - نسخة من رخصة اللاعب حوثوا على مع فريق (اتحاد المغير) تحت رقم 1910288 بالإضافة للرخصة الثانية لذات اللاعب مع فريق (اتحاد الغرابة) تحت رقم 1910485.
 - من حيث الشكل: الطعن مقبول استيفاءه جميع الشروط المحددة قانونا.
 - بعد الاستماع لتصرิحات الحكم المركبي من طرف لجنة دراسة الطعون بتاريخ 2019/12/09.
 - بعد الاستماع لتصرิحات كاتب رفق (نادي النخيل) من طرف لجنة دراسة الطعون بتاريخ 2019/12/10.
- من حيث الموضوع:**
- بعد الإطلاع على جميع الوثائق المرفقة بملف الطعن تمت الدراسة على النحو التالي:
 - حيث أن اللاعب حوثوا على رخصة رقم 1910485 من فريق نادي (اتحاد الغرابة) قد شارك في لقاء الذي جرى بتاريخ 1/02/2019 بين فريق (اتحاد الغرابة) و نظيره (نادي النخيل) و هو الأمر الثابت بورقة المقابلة.
 - حيث أن النادي الرياضي (اتحاد الغرابة) قد قام بمشاركة اللاعب حوثوا على خلال المقابلة التي جمعته بفريق (نادي النخيل) دون الأداء بعين الاعتبار الإحتراز المرفوع ضده من طرف فريق (نادي النخيل).

خصم 03 نقاط من رصيد نادي (اتحاد الغرابة).
 معاقبة كاتب فريق نادي (اتحاد الغرابة) بالإقصاء النافذ لمدة ستة (06) أشهر بمنعه من ممارسة أي نشاط او وظيفة مرتبطة بكرة القدم وذلك ابتداء من تاريخ 17/11/2019 .
 عشرون ألف 20.000 دج غرامة مالية لفائدة يدفعها نادي (اتحاد الغرابة) في أجل شهر ابتداء من تاريخ 2019/11/17 .
 إلغاء رخصة اللاعب حوحو علي م. نادي (اتحاد الغرابة) للموسم الحالي 2019/2020 طبقاً للنص المادة 97 الفقرة 02 من قانون الإتحاد الموري المنظم لبطولة كرة القدم هواة .

المسير الإداري



DRI





الاتحاد الجزائري لكرة القدم
الرابطة الجهوية لكرة القدم ورقلة



الرقم: 2019/ ك

ورقلة في: 2019/12/31

إلى السيد:

رئيس الرابطة الولاية لكرة القدم الوادي

الموضوع : قرار الطعن

ردا على إرسالكم رقم 1 بتاريخ 18 ديسمبر 2019، المتعلق بإعادة النظر في قرار لجنة الطعون الجهوية المتعلق بقضية نادي النخب ونادي اتحاد الغربة ، نعلمكم أنه ليس بإمكاننا إعادة فتح ملف القضية ، وأن قرارات لجنة الطعون الجهوية غير قابلة للاستئناف طبقاً للمادة 89 من القوانين العامة للبطولة الهاوية.

تحياتنا الرياضية.

